

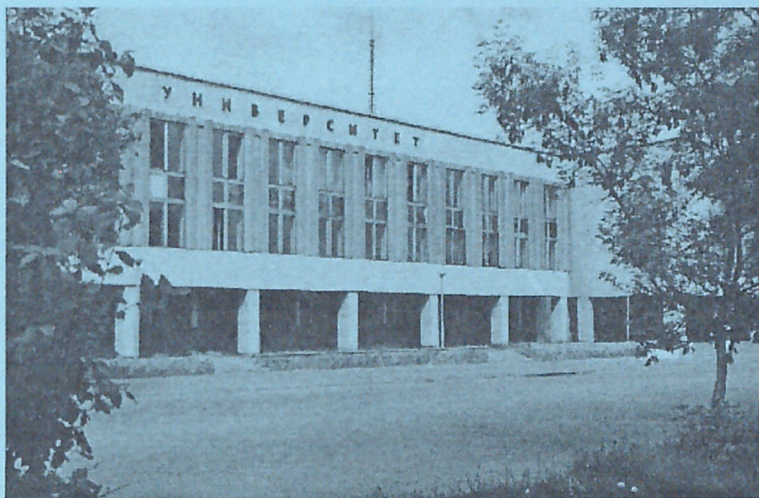


III КИРИЛЛО- МЕФОДИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научной конференции

Часть 1

27 мая 2003 года
Луга



Министерство образования Российской Федерации

Правительство Ленинградской области

Комитет общего и профессионального образования
Ленинградской области

Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов

Петровская Академия наук и искусств
Научный совет по проблемам образования

КРЕСТЬЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
имени КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ

III КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
международной научной конференции

Часть 1

27 мая 2003 г.
Луга

Санкт-Петербург
Издательство СПбГПУ
2004

III Кирилло-Мефодиевские чтения: Сборник материалов международной научной конференции. Ч. 1 / Под научн. ред. д-ра ист. наук, проф. М.К. Михеева, д-ра хим. наук, проф. Я.В. Зачиняева, проф. В.А. Нутрихина. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. 315 с.

В сборнике представлены материалы международной научной конференции, состоявшейся 27 мая 2003 года в Крестьянском государственном институте имени Кирилла и Мефодия (г. Луга, Ленинградская область).

Печатается по решению Ученого совета Крестьянского государственного института имени Кирилла и Мефодия.

ISBN 5-7422-0603-8

© Крестьянский государственный институт
имени Кирилла и Мефодия, 2004

СОДЕРЖАНИЕ

Оргкомитет конференции	3
Материалы секции I.	
ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ	
Поликарпова Г.М., д.п.н., доцент (СПбГУ им. А.И. Герцена) АНТИЧНЫЙ ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ОЛИМПЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ВОСПИТАНИЯ.....	6
Степанова Л.К., Зачиняев Я.В., д.х.н., профессор, академик ПАНИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ К ВНЕУРОЧНОЙ РАБОТЕ ПО ХИМИИ И БИОЛОГИИ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ	17
Субетто А.И., д.филос.н., д.э.н., вице-президент ПАНИ КАЧЕСТВО РЕФОРМ ОБРАЗОВАНИЯ И НООСФЕРНАЯ МОДЕЛЬ БУДУЩЕГО БЫТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И РОССИИ	19
Боровик Г.М. (КГИ им. Кирилла и Мефодия) БИБЛИОТЕКА И ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ МАЛЫХ ГОРОДОВ	31
Мирошниченко И.И. (ГОУ “Белогорье”) ИЗУЧЕНИЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ В ЭКОЛОГИЧЕСКОМ ОБУЧЕНИИ.....	34
Кочановская Е.В., к.п.н., доцент (КГТУ) ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ХИМИИ	39

Реховская М.И., доцент (КГИ им. Кирилла и Мефодия) О РОЛИ ЭКСПЕРИМЕНТА В РАЗВИТИИ ИНТЕРЕСА УЧАЩИХСЯ К ХИМИИ	44
Евмененко С.С., доцент (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ХУДОЖЕСТВЕННОГО МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ	47
Мороз Т.Г., ст. преподаватель (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ К ЭФФЕКТИВНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ С ОДАРЕННЫМИ УЧАЩИМИСЯ	53
Глушкова Л.В. (СПБИМ) НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ И ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ В МНОГОУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЕ	55
Рысев Ю.В., к. пед. н., член ПАНИ, доцент (СПбГАСЭ) О ДИДАКТИЧЕСКОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ С ЛЮДЬМИ	61
Селюткина Н.А., ст. преподаватель (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ К ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	65
Жук А.В. (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ПРОВЕДЕНИЕ МАЛЫХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР В ШКОЛЕ-ИНТЕРНАТЕ САНАТОРНОГО ТИПА	67
Кузнецов Г.Р. (КГИ им. Кирилла и Мефодия) КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЕ КАК ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ	71
Рузиев Э.А. (СГУ) АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ НА ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО АНАЛИТИЧЕСКОЙ ХИМИИ	81

Мишанина Л.П. (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ТЕСТИРОВАНИЕ КАК ОДИН ИЗ МЕТОДОВ КОНТРОЛЯ.....	84
Вахромеева О.Б. (СПбГУ) КРУГ ПРОБЛЕМ ВОПРОСА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ...	89
Войнов К.Н. (СПбИМ (ЛМЗ — ВТУЗ)) ВАРИАНТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ.....	92
Барапов О.А. , доцент (КГИ им. Кирилла и Мефодия) СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВУЗА	94

**Материалы секции II.
ВОПРОСЫ ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ**

Калинова Я.В. , к.ф.н., доцент (КГИ им. Кирилла и Мефодия) РУССКИЕ И ПРИБАЛТИЙСКО-ФИНСКИЕ БЕЗЛИЧНЫЕ КОНСТРУКЦИИ КАК ОБЪЕКТ ТИПОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА.....	100
Чулкова Н.В. , ст. преподаватель (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ЭСТЕТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ПОНЯТИЙ “ЖИВОЕ” И “НЕЖИВОЕ” В ПЬЕСЕ ПЛАТОНОВА “ШАРМАНКА”	105
Хрисанфов В.И. , д.и.н., профессор (КГИ им. Кирилла и Мефодия) НА ПОСТУ РЕДАКТОРА “НИВЫ” (К 150-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПИСАТЕЛЯ А.А. ТИХОНОВА-ЛУГОВОГО)	107
Горская Р.С. (РГПУ им. А.И. Герцена) ИЗМЕНЕНИЯ В РУССКОЯЗЫЧНОЙ КАРТИНЕ МИРА ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	115
Устинова И.Г. , ст. преподаватель (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ХРИСТИАНСКАЯ СИМВОЛИКА В ПОЭМЕ С.КОЛЬРИДЖА “БАЛЛАДА О СТАРОМ МОРЕХОДЕ”	124
Ярошенко Н.В. (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ПРОБЛЕМА ЖАНРА СОЦИАЛЬНО-БЫТОВОЙ СКАЗКИ	128
Евмененко С.С. , доцент (КГИ им. Кирилла и Мефодия) СОЗВУЧЬЯ СЛОВ ЖИВЫХ (СПЕЦИФИЧЕСКАЯ ОБРАЗНАЯ СИСТЕМА ПОЭТИЧЕСКОГО ТЕКСТА)	132

Засорина Л.П., Засорин К.В., Плоснина Е.М., Слауцитайс В.В. (СПбГУ) БИО-ЛИНГВА-ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК ПО ЕСТЕСТВОЗНАНИЮ	137
---	-----

Материалы секции III.
**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ РОССИИ,
ФИЛОСОФИИ И ПРАВА**

Соколов Р. А. (СПбГУ) МИТРОПОЛИТ ФЕОГНОСТ И АЛЕКСАНДР ТВЕРСКОЙ	146
Зачиняев Я.В., д.х.н., профессор, академик ПАНИ ЗИМНЯЯ ВОЙНА. KOIVISTO	150
Дзьоник В.Р. (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА В РОССИИ	151
Половинкин И.В. (Северо-Западный Округ Союза Казаков России) О СОСТАВЕ БИБЛИОТЕКИ ЧЕРЕМЕНЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ В КОНЦЕ XVIII ВЕКА	156
Климин И.И., д.и.н., профессор (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ГОЛОД КРЕСТЬЯНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДА В 1918-1920 ГОДЫ	159
Булатов А.А., к.филос.н., доцент (КГИ им. Кирилла и Мефодия) РЕТРОСПЕКТИВНО-ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ КГУ им. КИРИЛЛА и МЕФОДИЯ	163
Булатов А.А., Бочкова Т.А. (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ФИЛОСОФИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ СЕЛЬСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ	168
Кривошеев Ю.В. МАЛЫЙ КИТЕЖ — БОЛЬШОЙ КИТЕЖ: ОПЫТ ПУТЕШЕСТВИЯ В ДРЕВНОСТЬ	169
Мандрик М. В. (ПФА РАН) ИЗ ИСТОРИИ АРХИВНОГО ДЕЛА В РОССИИ (1918-1919 гг.)	177

Борисенко М.В., к.и.н., доцент (КГИ им. Кирилла и Мефодия)
СПЕЦКУРС “СЕМЕЙНО-РОДОВАЯ КУЛЬТУРА КРЕСТЬЯН
РОССИИ” И ВОПРОСЫ СИСТЕМЫ УЧЕТА СЕЛЬСКОГО
НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ (XVII — начала XX вв.) 182

Ермакова Г.З., к.и.н., доцент (КГИ им. Кирилла и Мефодия)
ФЕНОМЕН ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЕНИНГРАДСКИХ УЧЕНЫХ
В УСЛОВИЯХ БЛОКАДЫ (1941-1944 гг.) 187

Лопухова И.В. (КГИ им. Кирилла и Мефодия)
ПРАВОМЕРНОСТЬ УСЛОВНЫХ ЗАВЕЩАНИЙ В РОССИЙСКОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О НАСЛЕДОВАНИИ 193

Никитина Е. М. (КГИ им. Кирилла и Мефодия)
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА
И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
(на территории Лен. области) И АСПЕКТ ПОДГОТОВКИ
КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ ДЛЯ СИСТЕМЫ
ОРГАНОВ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ БЕЗНАДЗОРНОСТИ
И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ 198

Кириленко С.Д., к.филос.н.; Кириленко Э.С.
(КГИ им. Кирилла и Мефодия)
К ВОПРОСУ О КОДЕКСЕ КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЯ 204

Кириленко С.Д., к.филос.н.; Кириленко Э.С.
(КГИ им. Кирилла и Мефодия)
“ДЕМБЕЛЬСКИЙ” АЛЬБОМ
КАК ФАКТОР ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ 209

Кириленко С.Д., к.филос.н. (КГИ им. Кирилла и Мефодия)
ФИЛОСОФИЯ КОЛЛЕКЦИОНИРОВАНИЯ 218

Материалы секции IV. **ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ**

Нутрихин В.А., к. филос. н., доцент (КГИ им. Кирилла и Мефодия)
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ
КООПЕРАТИВ КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ МЕНТАЛИТЕТА
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО КРЕСТЬЯНСТВ 230

Зачиняев Я.В., д.х.н., профессор, академик ПАНИ; Соломенникова И.И. (Латвийская академия наук) К ВОПРОСУ О ПРОТИВОРЕЧИЯХ МЕЖДУ МАССОВОЙ ЭКОЛОГИЗАЦИЕЙ И ТРЕБОВАНИЯМИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ	243
Джаман М.А., д.э.н.; Дианов В.А. (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ФИРМЫ	245
Джаман М.А., д.э.н.; Гетманова Г.В. (КГИ им. Кирилла и Мефодия) УПРАВЛЕНИЕ НОВОВВЕДЕНИЯМИ КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ	248
Шепелева Е.А., н.сотр. СЗ НИЭСХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРИУСАДЕБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ ДО 1917 ГОДА	252
Новикова Е.С., аспирантка (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ФИНАНСИРОВАНИЕ НАУКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ...	257
Ким В.Т., к.э.н., доцент (КГИ им. Кирилла и Мефодия) МАЛОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ: РИСК — МЕНЕДЖМЕНТ	261
Капустин А.А (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФЕРМЕРСТВА В РОССИИ	266
Покровская Л.Л. (КГИ им. Кирилла и Мефодия) БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ: ПРОБЛЕМЫ НА СТЫКЕ ДВУХ СИСТЕМ	275
Щегольков Д.А., аспирант (КГИ им. Кирилла и Мефодия) РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ	278
Ткаченко В.А., к.э.н., Заслуженный экономист РФ (СЗ НИЭСХ) ПРОБЛЕМА УПРАВЛЕНИЯ АПК НА УРОВНЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ (РАЙОННЫХ) ОБРАЗОВАНИЙ	283

Ткаченко В.А., к.э.н., Засл. экономист РФ (СЗ НИЭСХ) Лукьянчиков А.К., к.э.н. (КГИ им. Кирилла и Мефодия) ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СТРУКТУРЫ ОРГАНИЗАЦИОННО- ПРАВОВЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙ- СТВЕ СТРАНЫ	295
Список сокращений	304
Содержание	305

18. Меледин. Китеж на Светлоярном озере // Москвитянин. 1843. Ч. 4. № 11. С. 510.

19. Короленко В. Г. Собр. соч. В 6 т. Т. 3. М., 1971. С. 119. Этот ритуал прослеживается и в наше время (Басилов В. Н. О происхождении культа невидимого озера града Китежа (монастыря) у озера Светлояр // Вопросы истории религии и атеизма. Сб. статей. XII. М., 1964. С. 164).

20. Толстой Н. И. Оползание и опоясывание храма // Толстой Н. И. Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М., 1995. С. 94–96 и др.

21. Меледин. Китеж на Светлоярном озере. С. 511.

22. Комарович В. Л. Китежская легенда. С. 7–8.

23. Савушкина Н. И. Легенда о граде Китеже в старых и новых записях. С. 73.

24. Басилов В. Н. О происхождении культа невидимого озера града Китежа (монастыря) у озера Светлояр. С. 164; Толстой Н. И. Оползание и опоясывание храма. С. 94.

25. Пришвина В. Д. Путь к слову. М., 1984. С. 161; Басилов В. Н. О происхождении культа невидимого озера града Китежа (монастыря) у озера Светлояр. С. 164–165.

26. См.: Меледин. Китеж на Светлоярном озере. С. 511; Короленко В. Г. Собр. соч. В 6 т. Т. 3. С. 120–122, 125.

27. Легенды и предания Волги-реки. С. 112, 114.

28. Меледин. Китеж на Светлоярном озере. С. 508, 509; Дурьдин С. Церковь невидимого града. Сказание о граде Китеже. М., 1914. С. 20–22; Легенды и предания Волги-реки. С. 110.

29. Шестаков В. П. Эсхатология и утопия (Очерки русской философии и культуры). М., 1995. С. 32.

Мандрик М. В.
ИФА РАН

ИЗ ИСТОРИИ АРХИВНОГО ДЕЛА В РОССИИ (1918–1919 гг.)

В начале ХХI в. представители государственных структур и часть научных работников “во власти” уже успели позабыть, с каким трудом в первой четверти ХХ в. историки и архивисты спасали и сохраняли наше культурное наследие. К сожалению, приходится признать, что история, как это уже неоднократно

случалось в нашей российской практике, ничему и никого не учит. Сегодня, попрание архивных ценностей может привести к размыванию границ нашей государственности. И не понятно, почему в начале нового тысячелетия вновь остро встала проблема сохранения архивных ценностей и сохранения архивных зданий, а архивистам в одиночку приходится вставать на защиту ценностей культурного и научного наследия России.

Смута в государстве всегда отрицательно сказывалась на сохранности культурных ценностей. Пагубная тенденция уничтожения архивных материалов наметилась уже после Февральской революции, когда началось “стихийное уничтожение документальных свидетельств о прошлом в ликвидируемых учреждениях самодержавного режима” [1]. На одном из майских совещаний, посвященных “рациональной постановки архивного дела”, М. Н. Покровской заявил, что необходимо “принять экстренные меры...”, так как “плывут несметные архивные сокровища из дворцов и усадеб, происходит эвакуация ведомственных архивов, в провинции уничтожаются дворянские архивы, церковные архивы исчезают... Если пропустить время, можно этих архивов и не найти” [2].

В конце 1917 г. бурные политические события достигли стен архивохранилищ и часть служащих, протестуя против преобразований в стране, саботировали работу. На их место пришли новые люди, в большинстве своем далекие от архивного дела, но более лояльные к власти. Несмотря на частичную смену состава, ведущими сотрудниками в архивах оставались люди, работающие еще при царском режиме и сохраняющие традиции архивоведения того времени. Во время государственных преобразований этот слой людей оказался социально незащищенным, так как, в отличие от “новых людей” не имел дополнительных льгот и пайков. Даже в 1919 г., на втором году существования новой власти, М. К. Любавский в Отчете о деятельности бывшего Архива Министерства Юстиции отмечал, что количество сотрудников “для колоссального архивного хранилища... является не только скромным, но совершенно недостаточным” — всего 44 человека, вместе с техническим персоналом. При этом во время инспекции большинство архивистов болело, а “дальнее расстояние архивного хранилища от местожительства некоторых

сотрудников, ослабление сил служащих вследствие плохого питания и продовольственных затруднений, требующие по утрам много времени, забот и хлопот для поддержания существования, вызывают некоторые запаздывания на службу даже со стороны добросовестных и усердных работников... прошлогодние случаи смертей архивных служащих от истощения и болезненное состояние многих в настоящем году, страдающих ослаблением сердечной деятельности, наглядно свидетельствуют о том тяжелом положении, в котором находятся архивные труженики и о необходимости так или иначе придти к ним на помощь” [3].

В Москве и Петрограде ситуация с обеспечением служащих необходимым жизненным минимумом решалась по-разному. Например, на совещании в ЕГАФ 20 декабря 1918 г. представитель Петрограда А. С. Николаев поделился опытом выхода из столь сложного положения: к разрешению этого вопроса был привлечен доктор, который “дал точную справку: какой минимум питания нужен человеку, сколько каждый получает по карточкам и какую сумму необходимо каждому человеку истратить, чтобы купить по “вольным ценам” разницу между этими количествами продуктов. Благодаря такой точной справке удалось провести по Петрограду сравнительно высокие ставки”[4]. Но такой исход дела был, к сожалению, исключением, чем правилом, а положение архивистов в провинции было более чем плачевным.

Однако тяжелейшие условия жизни не повлияли на желание архивистов продолжить свою службу. Под знаком архивного строительства и спасения архивов прошел почти весь 1918 г. Историки и архивисты восприняли интерес властей к историческому наследию как прямое указание к действию. Кроме организации архивных курсов в Москве и Петрограде, они почти в прямом смысле бросились отвоевывать у российского революционного хаоса частицы исторического прошлого. Судя по донесениям в Государственное управление архивным делом (далее — ГУАД), осень 1918 и начало следующего года стали для архивистов настоящей “страдой”. Для наглядной иллюстрации этого процесса, принявшего массовый характер, и состояния дел в целом приведем лишь несколько примеров. В первую очередь осмотру подвергались те объекты, которые, благодаря политике новой власти, оказались как бы “вне закона” — дворянские усадьбы и монастыри.

В ноябре 1918 г. М.С. Вишневский был командирован в Спасо-Евфимиевский Суздальский монастырь для осмотра его ценностей и их вывоза, если это окажется необходимым. Вишневский телеграфировал в ГУАД: «Монахи выселены находится чрезвычайно красноармейцы архив библиотека иконы брошены поручить некому погибнет прикажите мне телеграфом через исполком вывезти архив материалы лошади есть справлюсь исполком содействует» [5]. После завершения этой работы он в декабре был направлен в Троице-Сергиеву Лавру, архив которой также нашел в удручающем положении. Об этом еще 16 октября сообщал архивист Н.П. Попов: «... на днях местным совдепом произведено запечатание ... собрания славяно-русских рукописей Троице-Сергиевой Лавры. Так как наложение печатей и даже охрана с помощью часовых, как показал печальной памяти случай с патриаршей Ризницей, являются в условиях настоящей необычной действительности мало обеспечивающими собрания ценностей, то я считаю долгом возбудить перед Областным Управлением ходатайство, не признает ли оно возможным принять меры к переправке Лаврской коллекции рукописей в бывшую Патриаршую библиотеку...» [6]. Ситуация осложнялась еще и тем, что с мнением о лучшей сохранности архива в Москве был не согласен наместник Лавры, который также обращался в Управление с просьбой оставить архив в монастыре. С обращением в Московское Областное УАД о «незаконном наложении печатей на библиотеку и рукописи монастыря» [7] выступил и историк В.И. Пичета. Однако наиболее действенным средством, которое привлекло пристальное внимание власти к этому архиву, стало известие о хранящихся там грамотах, касающихся восстания С. Разина. УАД собирал документы по этой теме для их дальнейшей публикации, и уже 31 января 1919 г. архивист И.А. Голубцов был срочно откомандирован в Лавру для снятия копий [8], а ситуация вокруг архива стабилизировалась.

Нередко инициатива по сохранению архивов или отдельных коллекций исходила от частных лиц. Так, член Исторического общества при Московском университете А.М. Фокин, сообщал 14 сентября 1918 г. в Областной УАД Москвы, что нашел в Смоленске «жалованные грамоты... рода Озеровых, чрезвычай-

но интересные для истории землевладения в Смоленском крае”, и владелец согласен передать их на хранение в архив. Фокин просил о разрешении на прием данных документов, добавляя, что все расходы по перевозке принимает на свой счет [9]. С подобными инициативами выступал даже Д.Б. Рязанов, который в одной из записок сообщал Покровскому, что у некоего господина И.Т. Жирикова есть архив Санкт-Петербургского генерал-губернатора Трепова, и необходимо содействовать его сохранности [10].

Примеры подобных инициатив и обращений можно перечислять бесконечно, но, к сожалению, не все они получили должный отклик, не всегда историки-архивисты успевали вовремя вмешаться и вывезти архивные материалы, многое разграбляли задолго до их прихода (во Владимире, например, дворянский архив сожгли прямо на площади [11]), многое уничтожалось прямо на их глазах, т. к. они не обладали реальной властью, а местные исполнительные органы не шли им на встречу, не понимая всей важности архивного дела. В 1921 г. на I Всероссийской конференции архивных деятелей Покровский образно определил значение работы, проведенной архивистами, историками и библиотекарями: “Это новый орган Бенедиктинцев, они не носят теперь рясы, но это такие же подвижники, как были и те. Это школа научного аскетизма” [12].

ЛИТЕРАТУРА

1. Панеях В. М. Творчество и судьба историка: Борис Александрович Романов. СПб., 2000. С. 47.
2. ГАРФ. Ф. 5325. Оп. 9. Д. 8. Л. 3, 2 об.
3. ГАРФ. Ф. 5325. Оп. 9. Д. 174. Л. 67 об.
4. ГАРФ. Ф. 5325. Оп. 9. Д. 63. Л. 2.
5. ГАРФ. Ф. 5325. Оп. 9. Д. 28. Л. 6, 9.
6. Там же. Л. 3.
7. Там же. Л. 4.
8. Там же. Л. 14.
9. Там же. Л. 1.
10. Там же. Л. 13.
11. ГАРФ. Ф. 5325. Оп. 9. Д. 271. Л. 13.
12. ГАРФ. Ф. 5325. Оп. 9. Д. 276. Л. 20–21.